



GŁOS RADOMSKI

Dziennik społeczny, polityczny i literacki poświęcony głównie sprawom Ziemi Radomskiej.

Prenumerata w Radomiu wynosi:	
Miesięcznie	7 k. — h.
Z odnośnieniem do domu	8 k. — h.
Na prowincji z przesyłką pocztową:	
Miesięcznie	8 k. — h.

Adres Redakcji i Administracji: ulica Lubelska № 46, dom Hempia.
 Redakcja otwarta od 11 do 12 i od 4 do 5 po poł. Administracja od 9 do 1 i od 3 do 6 po poł.
 Rękopisów niezastreżonych Redakcja nie zwraca.

Numer pojedynczy 60 halerzy.

Głos Radomski nabywać i prenumerować można we wszystkich Księgarniach, w Sklepie spożywczym p. Władysławy Adamskiej, Lubelska № 72; w Składach Win i Towarów Kolonjalnych M. Paschalskiego, ulica Warszawska; Grajnera, ulica Skaryszewska № 16.

Cena ogłoszeń:	
za wiersz pitłowy:	
Przed tekstem	k. 2 h. 60
W tekście	k. 2 h. 50
„ „ nekrologi	k. 1 h. 60
Po tekście na III str.	k. 2 h. —
Na IV str.	k. 1 h. 50
Drobnie za wyraz	k. — h. 30

Ogłoszenia do „Głosu Radomskiego“ pochodzące wprost od firm i biur ogłoszeniowych w Warszawie załatwia wyłącznie Centralna Administracja Ogłoszeń Polskiej Prasy Prowincjonalnej Warszawa ul. Zgoda № 1.

Wydział Pożyczek Państwowych Polskiej Krajowej Kasy Pożyczkowej

ogłasza niniejszym, że na mocy rozporządzenia Pana Ministra Skarbu z dnia 14-go października 1919 r., począwszy od 1-go listopada 1919 r. będą na żądanie opłacane asygnaty Polskiej Pożyczki Państwowej 1918 r. w walucie markowej. Termin spłaty asygnat w walutach koronowej i rublowej, jak również, na życzenia ich posiadaczy, i w markowej, zostaje odroczone na sześć miesięcy, to jest do 1-go maja 1920 roku.

Procenty za ten czas będą wypłacane posiadaczom asygnat Pożyczki z góry począwszy od 1-go listopada 1919 r. w odpowiednich walutach. Kapitał za umorzono asygnat Pożyczki markowe (po sprawdzeniu ich autentyczności przez Wydział Pożyczek Państwowych Polskiej Krajowej Kasy Pożyczkowej), jak również procenty od asygnat odroczonej (niezwłocznie) wypłacać będą: Polska Krajowa Kasa Pożyczkowa w Warszawie, Oddział Główny, Bielańska 10/12, ze wszystkimi Oddziałami na prowincji, Wydział Pożyczek Państwowych Polskiej Krajowej Kasy Pożyczkowej w Warszawie, Marszałkowska 154, a także następujące Banki z ich Oddziałami:

- Bank Handlowy w Warszawie,
- „ Dyskontowy Warszawski,
- „ Zachodni,
- „ Przemysłowy Warszawski,
- „ Ziemiański,
- „ dla handlu i Przemysłu w Warszawie,
- „ Towarzystw Spółdzielczych,
- „ Kredytowy w Warszawie,
- Związek Ziemian. Oddział Bankowy w Warszawie,
- Bank Kredytu Hipotecznego Trębacka 11.
- Bank Handlowy w Łodzi,

- Bank Kupiecki Łódzki,
- „ Ziemi Polskiej w Lublinie,
- „ Krajowy Królestwa Galicji i Łodomierji z Wielkim Księstwem Krakowskim,
- „ Przemysłowy dla Królestwa Galicji i Łodomierji z Wielkim Księstwem Krakowskim,
- Kasa Oszczędnościowa m. Krakowa,
- Bank Związku Spółek Zarobkowych (w Poznaniu),
- „ Przemysłowców (w Poznaniu),
- „ Handlowy (w Poznaniu).

Wyszczególnione instytucje prywatne będą wypłacać procenty jedynie od asygnat Pożyczki zrealizowanych u nich, w przeciągu trzech miesięcy, t. j. od dnia 1-go listopada 1919 r. do 1-go lutego 1920 r., po tym terminie opłata będzie odbywać się wyłącznie w polskiej Krajowej Kasie Pożyczkowej i jej Oddziałach.

Polska Krajowa Kasa Pożyczkowa

ogłasza, że na mocy rozporządzenia Pana Ministra Skarbu z dnia 14-go października 1919 r. Oddział Główny Kasy w Warszawie (Bielańska 10/12), jak również i wszystkie Oddziały prowincjonalne udzielać będą od 1-go listopada 1919 r. pożyczek pod zastaw asygnat Polskiej Pożyczki Państwowej 1918 r. w stosunku:

- 50 marek za 100 marek
- 100 marek za 100 rubli
- 50 marek za 100 koron.

Pożyczki te wolne są od podatka i pobierane za nie będzie 5% w stosunku rocznym.

3428—3

Na drodze do despotyzmu.

Bieg ostatnich wypadków społecznych w państwach ucywilizowanych, a w szczególności najbardziej bezpośrednio przez nas obserwowany i odczuty ostatni strajk pracowników rolnych, z nieodpartą koniecznością nasuwa nam refleksje co do bliższych i dalszych konsekwencji taktyki współczesnego ruchu społecznego, której najpopularniejszym, wszechmocnym argumentem jest dziś strajk. Historia uczy, że w dobie wielkich przewrotów politycznych i wstrząsów społecznych, w chwili zmierzchu lub rozpadania się potężnych organizmów państwowych, a powstawania nowych, najłatwiej o zdobywanie szerokich mas dla wszelkiego rodzaju radykalnych haseł i poglądów. Przyjęta jako zasada obowiązująca w naszym społeczno-politycznym ustroju idea wolności strajków należy niewątpliwie do tego rodzaju „ukutych na gorąco“, zalegalizowanych okazynie zdobyczy naszego radykalizmu. Wolność strajków, obok wolności zrzeszeń, uznaną została jako legalny, prawny środek, zmierzający niezawodnie do wyrównania szans kapitału i pracy w układzie, sił i stosunków społecznych, zabezpieczający tej ostatniej należne stanowisko. Upośledzenie pracy w naszym przedwojennym życiu społecznym nie ulega

wątpliwości. Zasadniczo więc stosowanie środków, zmierzających ku naprawie naszych stosunków społecznych uważać należy stanowczo za objaw dodatni. Tem niemniej wszakże, jak jednak szybko i jak bezlitośnie nieubłagana praktyka życia odarła zasadę wolności strajków z nimbu doskonałości i to w imię dobra społecznego. Nieliczne dni żywota naszego liberalizmu społecznego zdążyły jednak na tem polu niezbitą logiką wydarzeń wykazać bezspornie, że dzisiejszy „aksjomat“ wolności strajków, stosowany bezwzględnie, wobec absolutnego braku w szerokich masach naszego społeczeństwa odpowiedniego przygotowania, polegającego na politycznym i, jak w danym wypadku, głównie, na ekonomicznym uświadomieniu sfer, którym tą drogą daje się miecz w rękę, staje się w istocie rzeczy zasadą ulegalizowanej anarchii, niekiedy wręcz orężem na szkodę naszego młodego życia gospodarczego i budującej się państwowości. Olbrzymie zdobycze techniki, spotęgowanie technicznego podziału pracy i stąd niebywele różniczkowanie oddzielnych gałęzi wytwórczości społecznej doprowadziły stosunki gospodarcze w państwach t. zw. cywilizowanych do niesłychanego skomplikowania. Bezpośrednim zaś wynikiem powyższej komplikacji jest dziś w społeczeństwach cywilizowanych niebywała, wprost jak gdyby organiczna, zależność gospodarcza jednej

grupy społecznej od drugiej, wreszcie zależność całego społeczeństwa od poszczególnych jego grup. Z takiego stanu rzeczy, przy omawianej zasadzie wolności strajków, wypływają jasne konsekwencje. Dajmy na to, pewnej grupie społecznej, choćby nielicznej, wytwarzającej wszakże pewien produkt, bez którego życie gospodarze danego społeczeństwa nie może się obejść, przyjdzie do głowy z racji jakiegokolwiek ekonomicznego lub politycznego nieporozumienia przerwać pracę do czasu zaspokojenia wymagań jej członków. Przypuśćmy także, co nawet nie jest rzeczą nieprawdopodobną, że grupa ta, będąc opanowaną przez pewien kierunek polityczny czy społeczny, na karcie swych żądań umieści także, których przyjęcie będzie dla danego społeczeństwa absolutną niemożliwością. Zażąda—dajmy na to—zmiany politycznego lub socjalnego ustroju społeczeństwa, groząc temu ostatniemu, przez niepodejmowanie pracy do czasu kapitulacji reszty społeczeństwa, zagładą. Całe więc społeczeństwo, w obliczu zawieszonoj nad nim groźby katastrofy, ma upierającą się grupie niedz, czy jak? Bo przecież, przyjmując „wolnościową“ zasadę o strajkach, trzeba być na wszelkie kombinacje przygotowanym! Wyraźny absurd i, oprócz tego, ży e zaprzeczenie zasad demokratycznych! Siciński ręce z grobu wyciąga,

błogosławiąc zmartwychwstałemu „Liberrum Veto“! A powtarzam, wobec kompletnego braku elementarnego wyrobienia, wobec absolutnego nieprzygotowania olbrzymiej większości naszego narodu, wobec tylokrotnie stwierdzonych faktów opierania wymagań rzesz naszych nie na znajomości przedmiotu, nie na podstawie obcych, zarówno naszym masom, jak i ich przywódcom, kalkulacji gospodarczych, lecz bodaj wyłącznie na rozmianach sztucznie wyolbrzymionych apetytów, obawa znalezienia się w podobnej „wolnościowej“ sytuacji naszego społeczeństwa nie jest bynajmniej patologicznym wytworem zdegenerowanej, panicznej psychologii niedomęczonego burżuazji. Mielśmy zresztą świeżo lewą próbkę podobnego kryzysu. Ucnwały „kongresów“ niektórych grup społecznych, wreszcie ostatnia afera ze strejkami rolnym, zbyt żywo stoją nam w pamięci, aby zachodziła potrzeba szczególnego tych faktów komentowania. I wobec przejawów zdecydowanie antyspołecznego anarchizmu cywilizowane społeczeństwa świata stają w obliczu kapitalnego zagadnienia, wymagającego stanowczej decyzji. Vim vi repellere licet! W błędnem kole stosunków społecznych świata stara, jak świat, idea przymusu. Idziemy ku despotyzmowi! Z dołu, czy z góry? St. Zdz.

