



BULLETYN

271

16.09.1995 r.

Solidarność

NSZZ "SOLIDARNOŚĆ" ZIEMIA RADOMSKA

Przewodniczący (wszyscy) Zarządów Regionów

W związku ze zbliżającymi się wyborami prezydenckimi zwracam się do wszystkich przewodniczących Zarządów Regionów i struktur Branżowych o osobiste zaangażowanie się i nadzór nad akcją obsadzenia Obwodowych Komisji Wyborczych przez przedstawicieli naszego związku zgodnie ze stanowiskiem Prezydium KK nr 173/95. Powinniśmy zrobić wszystko, aby w jak największej liczbie komisji, nawet w miejscowościach w których nie ma naszych organizacji (a mieszkają członkowie Solidarności) znaleźli się ludzie, którzy gwarantować będą prawidłową pracę komisji. Od tej akcji mogą zależeć również ostateczne wyniki wyborów.

Z pozdrowieniami Przewodniczący
KK NSZZ „Solidarność”
Marian Krzaklewski

Przypominamy

- * o obowiązku przeprowadzenia do 30 września br. referendum ws. ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych,
 - * o obowiązku przeprowadzenia referendum na temat uwłaszczenia powszechnego
- * 28.09. o godz. 11.00 w budynku "POLMETALU" odbędzie się spotkanie z przewodniczącymi K.Z. w przedsiębiorstwach państwowych.

NOWE KONTO

Zarząd Regionu informuje o zmianie konta. Prosi się komisje zakładowe o dokonywanie przelewów składek na konto:

Zarząd Regionu NSZZ „Solidarność” Ziemia Radomska PKO BP I/O Radom 67511-4079-132

STRAJK OKUPACYJNYW TESSITURZE

Dnia 12.09.95r. pracownicy pionkowskiej „Tessitury Bresciany” weszli na teren zakładu, rozpoczynając tym samym strajk okupacyjny. W imieniu Zarządu Regionu zwracam się z prośbą do Komisji Zakładowychb NSZZ „Solidarność” o wsparcie (finansowe lub rzeczowe) naszych strajkujących Kolegów.

*Z poważaniem Przewodniczący Zarządu Regionu
Zdzisław Maszkiewicz.*

LIST OTWARTY DO PRACOWNIKÓW „TESSITURA BRESCIANA”

Pionki, dnia 12.09.95r.

*Koleżanki i Koledzy strajkujący w zakładzie
„Tessitura Bresciana Polska” w Pionkach*

Terenowa Komisja Koordynacyjna NSZZ „Solidarność” w Pionkach popiera słuszne działania strajkowe „Tessitura Bresciana” na rzecz przywrócenia wartości na których oparta jest działalność NSZZ „Solidarność” a które zapisane są w Naszym statucie oraz przygotowanym i złożonym w Parlamencie Obywatelskim Projekcie Konstytucji NSZZ „Solidarność”. Mamy nadzieję, że prowadzony STRAJK zmusi włoskiego kapitalistę do przestrzegania polskiego prawa, podpisanego w dniu 14.07.94r. porozumienia, godnego traktowania pracowników i jak najszybszego uruchomienia produkcji.

*Życzymy Wam tego z całego serca.
SOLIDARNOŚĆ PIONKI*

I Ogólnopolski Górski Rajd „Solidarności”

Uświętniając 15 rocznicę powstania naszego Związku - Zarząd Regionu NSZZ „Solidarność” Podbeskidzie zorganizował w dniach 9-10.09.95r. rajd po jednym z najbardziej z atrakcyjnych turystycznie regionów naszego kraju, o którego walorach krajobrazowych decydują Beskidy. Do udziału w rajdzie organizatorzy zaprosili związkowców z całego kraju za pośrednictwem regionalnych struktur „Solidarności”. Z naszego regionu z zaproszenia skorzystała nieliczna grupa „ turyści „ z Rolniczej Spółdzielni Mleczarskiej w Radomiu składająca się głównie z młodzieży dzieci członków Związku. Bazą wypadową do pieszych wędrówek był Dom Turysty PTTK w Szczyrku, skąd uczestnicy wyruszyli z przewodnikami na wybrane przez siebie trasy. Organizatorzy zadbali o to , by każdy uczestnik rajdu w zależności od swoich możliwości kondycyjnych mógł poznać walory turystyczne regionu . Najbardziej wytrzymali pokonali 2 szczyty Babią Górę (1725) i Pilsko (1557) Inni mieli do pomocy autokar i wyciąg krzesełkowy na Skrzyczne (1257). Wszyscy do późnych godzin nocnych mieli okazję ucztować przy ognisku z pieczonym baranem , śpiewem i góralskimi tańcami. Zaproszonych gości serdecznie witając przy ognisku inicjator rajdu Przewodniczący Zarządu Regionu Podbeskidzie - Senator Marcin Tyma. Jednym z najbardziej wytrwałych turystów i znawcą wspaniałych rajdowych piosenek był sekretarz Komisji Krajowej Stanisław Alot , który przybył z małżonką i liczną grupą z Gdańska. Kulminacyjnym punktem rajdu była rywalizacja drużyn o puchar przewodniczącego Komisji Krajowej Mariana Krzaklewskiego, o który dzielnie walczyła również nasza drużyna. Finał był dla nas dramatyczny ponieważ byliśmy drużyną prowadzącą lecz w końcu przegraliśmy z miejscową drużyną , gdyż nie mieliśmy apteczki. Oni mieli bo przyjechali samochodem ... my pociągami. Ale za to członek naszej drużyny Krzysztof Stolarek uczeń Technikum Przemysłu Spożywczego w Radomiu otrzymał jako jedyny specjalną nagrodę książkową od przewodników za doskonałą znajomość regionu Podbeskidzie. Wyróżniliśmy się również spośród innych strojami koszulkami z napisem NSZZ „Solidarność” Ziemia Radomska i białymi czapczkami ze znaczkami . Nasza „młodzieżowa” drużyna cieszyła się ogólną sympatią uczestników i otrzymała od organizatorów i przewodników zaproszenia do udziału w innych imprezach turystycznych. Wszyscy uczestnicy otrzymali piękne znaczki wydane z okazji rajdu foldery i albumy . Mogli również zakupić atrakcyjne koszulki okolicznościowe . Rajd był wspaniałą okazją do spotka-

nia się związkowców z całego kraju i do promocji Związku Szkoda , że skorzystało z niego niewiele związkowców z innych Regionów. Senator Tyma żegnając uczestników zapewnił , że będzie czynił starania o to , by Rajd Solidarności był już stałą coroczną pozycją w działalności Związku. Prawdopodobnie organizatorem następnego rajdu będzie Region Małopolska. Jeśli tak to myślę, że w przyszłym roku z naszego regionu wyruszy już liczniejsza grupa . A więc do zobaczenia na szlaku.

Ewa Gołaszewska
przewodnicząca KZ
Rolniczej Spółdzielni Mleczarskiej
w Radomiu

OBCHODY 15 LECIA NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” W WARCE

Wareckie obchody 15 lecia powstania NSZZ „Solidarność” rozpoczęła 27.08.br uroczysta Msza Św. p. zakończona której złożono wiązanek kwiatów pod pomnikiem poległych w II wojnie światowej mieszkańców Warki.

W siedzibie TKK NSZZ „Solidarność” w Warce dokonano uroczystego otwarcia wystawy „15 lat NSZZ „Solidarność”. Z ramienia Zarządu Regionu w uroczystości wzięli udział przewodniczący - Zdzisław Maszkiewicz, Sekretarz ZR - Jan Skowroński oraz poczty sztandarowe TKK Pionki, TKK Warka, Pronit Pionki, Urzędu Miasta i Gminy Warka, Żołnierzy AK o/Warka.

Kolejnym etapem uroczystości był recital Leszka Wójtowicza (09.09.95r.), który przypominał wiele wspaniałych piosenek, wykonywanych przez siebie w Stoczni Gdańskiej podczas strajków. Po recitalu nad Pilicą odbył się ognisko połączone z pieczeniem kiełbasek. Pogoda dopisała i impreza odbyła się bez zakłóceń. W tych imprezach udział wzięli Przewodniczący ZR - Z. Maszkiewicz, wiceprzew. ZR - A. Piszcyk. Uroczystości zakończono występami zespołu „Młodzi i Warka” w którym wzięli udział wzięły drużyny: Zakładów Piwowarskich Warkę, FUM Warka, Warwin SA, ZHR Laski, ALL STARS Karczew. Piękny puchar ufundowany przez KK NSZZ „Solidarność” zdobyła drużyna ALL STARS z Karczewa.

Wszystkim, którzy przyczynili się do zorganizowania uroczystości jak i tym, którzy wzięli w nich czynny udział w imieniu TKK NSZZ „Solidarność” Warce składam serdeczne podziękowania.

Andrzej

Nie wystarcza Ci pieniędzy na wszystkie opłaty, brakuje środków na podstawowe wydatki?

ZNAJDUJESZ SIĘ W TRUDNEJ SYTUACJI MATERIALNEJ?

Biurowo Ochrony Pracy Region Mazowsze NSZZ „Solidarność”
Al. Ujazdowskie 41 Warszawa
Opracowanie: Dawid Jakub Zdebiak

URZĘDY SKARBOWE MOGĄ ZANIECHAĆ POBORU TWOJEGO PODATKU!

Istnieje możliwość polepszenia warunków życia po-
datku dochodowego od osób fizycznych lub zaliczki na ten
podatek.

Celem niniejszej instrukcji jest praktyczna pomoc oso-
bom, które mają bardzo niskie dochody.

Proponujemy zapoznanie się z niniejszą
instrukcją i wykorzystanie wskazanej drogi.

Urzędy skarbowe mogą (ale nie muszą):

- zwolnić Cię z opłacania zaliczki na podatek docho-
dowy od osób fizycznych lub, - zwolnić opłacony już poda-
tek w całości lub części do wysokości 5.000 zł za każdy rok
podatkowy. Decyzyja ta może być podjęta przez Urząd
Skarbowy w wypadkach społecznie uzasadnionych, zwia-
szcza gdy pobranie podatku mogłoby zagrozić egzystencji
podatnika. Trudną sytuację materialną powinno się
oceniać między innymi według tego, czy podatnikowi
przysługują (lub przysługiwałyby po opłaceniu
podatku) świadczenia z pomocy społecznej. Można rów-

PONIŻEJ ZAMIESZCZAMY WZÓR WNIOSKU O ZANIECHANIE POBORU PODATKU DOCHODOWEGO

WZÓR

PODATKU DOCHODOWEGO

Na końcu opracowania znajduje się pouczenie o drodze odwoławczej. Prosimy, abyś nie zraził
odmowną decyzją Urzędu Skarbowego. Masz szansę po-
lepszyć swoją sytuację kwotą w wysokości 21% ma-
jącego (wysokość Twojego podatku dochodowego)

niez porównać dochody wnioskodawcy z minimum socja-
nym.
Poniżej podajemy wzór wniosku wraz z uwaga-
mi. Wniosek należy przygotować w 2 egzemplarzach
Wniosek dostarczyć do właściwego Urzędu Skarbowego
oryginał na kopii powinien potwierdzić odbiór w
dniu i godzinie oraz na poleceniu wpisanym obok wzoru wniosku, iż wnioskodawca
* polecenie „wybierz” oznacza, iż wnioskodawca
powinien z przedstawionych mu możliwości i
brać te, które dotyczą jego sytuacji,
* polecenie „wpisz” oznacza konieczność wpisania
* polecenie „dodaj” oznacza dodanie własnego
treści, w zależności od sytuacji życiowej wnio-
dawcy.

o drodze odwoławczej. Prosimy, abyś nie zraził
odmowną decyzją Urzędu Skarbowego. Masz szansę po-
lepszyć swoją sytuację kwotą w wysokości 21% ma-
jącego (wysokość Twojego podatku dochodowego)

Urząd Skarbowy

dokładny adres

dokładny adres

imię i nazwisko

miejsceowość i data

wpisz

wpisz

wpisz

wpisz

➤ wana powodom była dla nich niekorzystna. Stanowić to jednak mogło podstawę odwołania się od wypowiedzeń zmieniających, czego powodowie nie uczynili.

Rewizję nadzwyczajną od tego wyroku złożył Minister Pracy i Polityki Socjalnej, zarzucając mu rażące naruszenie art.3 par.2 k.p.c. oraz naruszenie interesu Rzeczypospolitej Polskiej. Minister wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i poprzedzającego go wyroku Sądu Rejonowego, i o przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania. Skarżący w szczególności wywiódł, że ustalenie Sądu Rejonowego, iż rozwiązanie umów o pracę z powodami nastąpiło z innych przyczyn, niż wymienione w art.1 ust. 1 ustawy z dnia 28 grudnia 1989r. było co najmniej przedwczesne. Sąd nie przeprowadził bowiem, zdaniem skarżącego postępowania dowodowego w tym zakresie. Zdaniem Ministra, Sąd nie wyjaśnił także, czy stanowiska pracy powodów zostały zlikwidowane i czy nastąpiło połączenie wydziału, w którym pracowali z innym wydziałem. Minister powołał się na uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 28 kwietnia 1994r., I PZP 72/93, według której wypowiedzenie zmieniające nie może być użyte przez pracodawcę jako instrument zmiany rodzaju umowy o pracę z umowy na czas nie określony na umowę na czas określony. Wywiódł jednak, że skoro powodowie od wypowiedzeń nie odwołali się, to wskutek odmowy przyjęcia nowych warunków doszło do rozwiązania umów o pracę. Nie zmienia to jednak oceny wadliwości dokonanych wypowiedzeń zmieniających i wniosku, że takie wypowiedzenia nie mogą być środkiem dyscyplinującym pracowników.

Zdaniem skarżącego wyroki sądowe obu instancji naruszają także interes Rzeczypospolitej Polskiej, gdyż pozbawiają powodów odpraw pieniężnych bez wszechstronnego zbadania wszystkich okoliczności sprawy. Wyroki te naruszają także „żywotne interesy pracownicze pozbawiając pracowników świadczeń przewidzianych w ustawie”.

SĄD NAJWYŻSZY ZWAŻYŁ CO NASTĘPUJE:

Zgodnie z uchwałą Składu Siedmiu Sędziów z dnia 28 kwietnia 1994r., I PZP 52/93 (OSNAPiUS 1994 nr 11 poz.169, Wokanda 1994 nr 9 str.25) nie jest dopuszczalna - przez dokonanie wypowiedzenia zmieniającego (art.42 par.1 k.p.) - zmiana rodzaju umowy o pracę zawartej na czas nie określony na umowę na czas określony. Wobec tego należy uznać, że strona pozwana dokonała powodom wypowiedzeń niezgodnie z przepisami prawa pracy. Jednakże, jak słusznie podkreślono w rewizji nadzwyczajnej, nie ma to decydującego znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy, gdyż powodowie od tych wypowiedzeń nie odwołali się i odmówili przyjęcia „nowych warunków pracy”, co doprowadziło do rozwiązania stosunków pracy (art.42 par.3 k.p.). Ma to jednak znaczenie dla oceny stosowania względem powodów ustawy z dnia 28 grudnia 1989r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn dotyczących zakładów pracy oraz mianie niektórych ustaw (Dz.U. z 1990r., Nr 4, poz.19 ze zm.) Należy bowiem zauważyć, że proponowane powodom „nowe warunki pracy” były w sposób jednoznaczny dla nich niekorzystne. Umowy okresowe, w które miały przekształcić się umowy o pracę, mogły być bowiem rozwiązane krótszym, bo dwutygodniowym wypowiedzeniem i w szczególnych przyczynach to uzasadniających i bez konsultacji związkowej (art.45 i 38 k.p. nie mają zastosowania do umów okresowych). Sąd Najwyższy w swoim orzecznictwie wielokrotnie podkreślał, że ustawę z dnia 28 grudnia 1989r. stosuje się także do rozwiązania umów o pracę w wyniku odmowy przyjęcia nowych warunków pracy, przy wypowiedzeniu zmieniającym ale w przypadku, gdy taka odmowa jest uzasadniona okolicznościami sprawy. W szczególności w wyroku z dnia 9 listopada 1990r. I PZP 335/90 (OSP 199) z. 9 poz. 212) Sąd najwyższy stwierdził, że okoliczność, iż rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło w trybie wypowiedzenia zmieniającego, a nie w drodze wypowiedzenia definitywnego ma jedynie znaczenie dla oceny, czy przyczyny z art.1 ust. 1 ustawy z dnia 28 grudnia 1989r. stanowią wyłączny powód uzasadniający rozwiązanie stosunku pracy; jeżeli bowiem pracownikowi zaproponowano odpowiednią pracę, to odmowa jej przyjęcia może być w pewnym wypadku potraktowana jako współprzyczyna rozwiązania stosunku pracy (por. wyrok z dnia 5 marca 1991r., I PR 457/90, Rejent 1991 nr 5 str.163 i uchwałę z dnia 26 kwietnia 1991r., I PZP 91, Rejent 1991 nr 5 str.146). Zaproponowane powodom warunki pracy usprawiedliwiają odmowę ich przyjęcia, co uzasadnia stosowanie względem nich ustawy z dnia 28 grudnia 1989r.

Należy przesłanki tego przepisu analizować w pojęciu znaczeniu. Ich skutkiem jest „zmniejszenie zatrudnienia”. Jednakże dopiero opisane zmiany łącznie ze „zmniejszeniem zatrudnienia” stanowią przyczynę (przesłankę) rozwiązywania umów o pracę. Mamy więc do czynienia z łańcuchem przyczynowo-skutkowym, w którym określone okoliczności (w tym przypadku „zmniejszenie zatrudnienia”) jest skutkiem zdarzeń po nim następujących. W takim, szerszym znaczeniu, przyczyną rozwiązywania stosunków pracy (a tym samym stosowania omawianej ustawy) są nie tylko opisane przekształcenia zakładu pracy, ale także „zmniejszenie zatrudnienia” podobne poglądy były wypowiedziane w orzecznictwie - por. uchwałę z dnia 16 marca 1994r., PZP 7/94, OSNAPiUS 1994 nr 2 poz. 25 czy wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 marca 1991., III APr 16/91, OSA 1991 nr 1 str.224).

Jak z powyższego wynika „zmniejszenie zatrudnienia” jest skutkiem „zmian organizacyjnych” a łącznie tworzą one przyczynę rozwiązania stosunku pracy. „Zmniejszenie zatrudnienia” wcale nie musi być celem, do którego zmierza zakład pracy dokonując zmian organizacyjnych. Może to być wynikiem zdarzeń, które wystąpią po tych zmianach. Musi być więc skutkiem zmian organizacyjnych, choćby początkowo nie zamierzonym. Jest to wynik gramatycznej wykładni art. 1 ust.1 ustawy z dnia 28 grudnia 1989r., w którym to przypisie „zmniejszenie zatrudnienia” występuje jako obiektywny skutek zamierzony. Jest to także prosta konsekwencja wskazanej wyżej wykładni pozwalającej stosować omawianą ustawę także do wypowiedzeń zmieniających. Z istoty takiego wypowiedzenia wynika bowiem, że pracodawca nie zamierza wprost do rozwiązania stosunku pracy a jedynie do przekształcenia jego treści. Do rozwiązania stosunku pracy niezbędna jest jeszcze odmowa przyjęcia przez pracownika zaoferowanych nowych warunków pracy, co jest od pracodawcy niezależne.

1991 nr 1 str.224).

W świetle tych wywodów pogląd Sądu Wojewódzkiego, według którego ustawa z dnia 28 grudnia 1989r. ma zastosowanie tylko w przypadku, gdy przeprowadzone przez pracodawcę zmiany organizacyjne mają na celu zmniejszenie zatrudnienia, nie może być uznany za prawidłowy.

Ostatecznie należy uznać, że co do zasady zostały spełnione warunki przyznania powodom odpraw z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 28 grudnia 1989r. Doszło bowiem do rozwiązania z nimi umów o pracę w wyniku zmian organizacyjnych, które doprowadziły do zmniejszenia zatrudnienia. Zaskarżony wyrok oraz poprzedzający go wyrok Sądu Rejonowego przez błędną wykładnię omawianych przepisów naruszył prawo. Z uwagi na pozbawienie w ten sposób pracowników świadczeń pieniężnych, a także dalsze konsekwencje w ich pracy zawodowej wynikłe z odmowy traktowania ich jako pracowników zwolnionych w trybie omawianej ustawy, należy uznać naruszenie prawa za rażące w rozumieniu art. 417 par.1 k.p.c. Uwzględnieniu rewizji nadzwyczajnej nie stoi na przeszkodzie przekroczenie terminu z art.421 par. 2 k.p.c., gdyż w wyniku odmowy przyznania powodom świadczeń pracowniczych zostały naruszone ich interesy, które są szczególnie chronione przez system prawa pracy.

Prowadzi to do uwzględnienia rewizji nadzwyczajnej, uchylenia zaskarżonych wyroków i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania na podstawie art. 422 par.2 k.p.c. Brak bowiem warunków do ostatecznego rozstrzygnięcia, gdyż należy wyjaśnić dodatkowe okoliczności związane z wysokością odpraw i ewentualnymi przesłankami je wykluczającymi, które dotychczas nie były przedmiotem ustaleń sądów.

SENTENCJA

W GŁOWNIK MAŁOPOLSKA Z DNIA 3 SIERPNIA BR.

1. Działanie zakładu pracy do przekształcenia większości pracowników rodzajów umów, na podstawie ich są zatrudnieni, z umów o pracę na czas nie określony na umowy terminowe jest przekształceniem pracowników w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 28 grudnia 1989r. o szczególnych zasadach rozwiązywania 2. "Zmniejszenie zatrudnienia" nie musi być celem, do którego zmierzają zmiany, które występują po tych zmianach. Musi być więc skutkiem zmian organizacyjnych, choćby początkowo nie zamierzonym.

Przewodniczący składu SN: Maria Manikowska
Sędziowie SN: Józef Jwulski (sprawozdawca), Kazimierz Jaskowski.

Sąd Najwyższy, po rozpoznaniu w dniu 6 stycznia 1995r. sprawy z powództwa Wiesławy G. i Lucjana S. przeciwko Bank S.A. w W. o sprostowanie świadectwa pracy i odprawę, na skutek rewizji nadzwyczajnej Ministra Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie z dnia 16 października 1993r. [...] oraz poprzedzający go wyrok Sądu Rejonowego - Sądu Pracy dla Warszawy Pragi z dnia 29 kwietnia 1993r. [...] przekazał sprawę temu Sądowi Rejonowemu do ponownego rozpoznania.

Uzasadnienie

osób, a po odmowie przyjęcia nowych warunków pracy pozostało 5 pracowników. Powódka Wiesława G., w momencie wydania wyroku podjęła u strony pozwanej wykonywanie umowy zlecenia. Na miejsce powoda Lucjana S. został przyjęty inny pracownik. Sąd Rejonowy uznał, że stan faktyczny sprawy nie wyłącza przesłanek zastosowania ustawy z dnia 28 grudnia 1989r. Zdaniem Sądu Rejonowego strona pozwana wypowiadzała powodom "Tylko czas trwania umowy o pracę w celu, jak stwierdziła, zdyscyplinowania pracowników". Nie zmieniła wynagrodzenia ani wymiaru czasu pracy. Z żadnym z pracowników, którzy przyjęli nowe warunki nie rozwiązano stosunku pracy. Nie miała także miejsca likwidacja stanowiska pracy. Wyrokiem z dnia 16 grudnia 1993r. [...] Sąd Wojewódzki - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie oddalił rewizję powodom. Sąd Wojewódzki uznał, że odprawa pieniężna na podstawie art. 8 ustawy z dnia 28 grudnia 1989r. przysługując pracownikowi wówczas, gdy przeprowadzone przez pracodawcę zmiany organizacyjne miały na celu zmniejszenie zatrudnienia, lecz zwiększenie efektywności pracy. Sąd Wojewódzki przyjął, że zmiana warunków pracy zapropono-

wybierz

dodaj

dotyczy
jeżeli
dodaj
odpowiednio i
wybierz

dodaj
wpisz
wpisz
wpisz

lub
własciwe
wybierz
formulowanie

wpisz
wpisz
wpisz
wpisz

wpisz
wpisz

lub
własciwe
wybierz
formulowanie

Na podstawie art. 8 ustawy z dnia 19.12.80r o zobowiązaniach podatkowych (Dz.U. z 1980r.poz.111 z późn. zm.) ze względu na moją sytuację materialną wnoszę o zaniechanie pobierania ode mnie

- podatku dochodowego
- zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych (zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 5.02.1993r. z sygn. akt SA/Lu1316/92)

za rok 199.....¹
Mój dochód miesięczny wynosizł (załącznik nr 1)²
Mieszkam razem z³
Nasze wspólne dochody wynoszą.....zł (zał. nr2)⁴
Dochód na jedną osobę wynosi.....zł. to jest mniej niż wynosi aktualnie

- najniższa emerytura (do której zaleca się odwołać Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 27 września 1991r., sygn. akt SA/Wr817/91)

- minimum socjalne według szacunku Instytutu Pracy i Spraw Socjalnych.⁵

Co miesiąc płacimy za mieszkanie.....zł(zał.3)⁶
Na inne regularne opłaty wydajemy.....zł(zał.4)⁷
Są to
Oprócz tego w tym roku musieliśmy (niespodziewanie) wydać.....zł na.....(zał.nr5)⁸

- W takich warunkach sam(a) wychowuję dzieci.
- Jeden z członków mojej rodziny jest osobą niepełnosprawną.
- Jeden z członków mojej rodziny jest dotknięty alkoholizmem (narkomanią).

W związku z naszą sytuacją otrzymujemy pomoc z opieki społecznej w wysokości.....zł⁹
Reszta pieniędzy nie wystarcza nam na pozostałe wydatki.

W związku z tym,

- że z podatku rozliczamy się wspólnie z żoną
- z mężem lub
- dzieckiem
proszę o zaniechanie poboru podatku dochodowego od osób fizycznych.

.....
data podpis

