



Aby zwycięstwo dobra nad złem
i życia nad śmiercią,
będące przesłaniem
nadchodzących Świąt Wielkanocnych,
stało się źródłem radości i nadziei
oraz mnogości Łask Bożych

czego wszystkim członkom
NSZZ „Solidarność” Ziemia Radomska
oraz ich Rodzinom

życzy

*Zdzisław Maszkiewicz
Przewodniczący Zarządu Regionu
NSZZ „Solidarność” Ziemia Radomska*



Z REGIONU

XXXVI posiedzenie Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność” Ziemia Radomska kadencji 2014-2018

2018-02-20

Zebranych powitał przewodniczący ZR Zdzisław Maszkiewicz, a następnie przedstawił im projekt porządku obrad. Na wniosek skarbnika ZR Marii Górskiej wprowadzono do niego zmianę, umieszczając punkt dotyczący zatwierdzenia projektu budżetu ZR na 2018 r.

Następnie wiceprzewodniczący ZR Krzysztof Kośla odczytał uchwały ZR z poprzednich – zwykłego oraz nadzwyczajnego – posiedzeń ZR.

Pierwszym punktem obrad były decyzje organizacyjne/ uchwały dotyczące komisji zakładowych: Pracowników Sądownictwa i Telekomunikacji Polskiej S.A.

Potem zebrani zajęli się sprawą konfliktu pomiędzy oświatowymi KZ w Belsku a MK w Grójcu oraz sytuacją KZ Pracowników KAS. Następnie Bogdan Stępiński przedstawił dalszy ciąg sprawy KZ w PSG (pisaliśmy o tym obszernie poprzednio). ZR podjął też uchwałę o zorganizowaniu WZD w PSG do końca kwietnia 2018 r.

W dalszej części obrad wiceprzewodniczący ZR Krzysztof Kośla przedstawił członkom ZR przebieg wyborów związkowych w organizacjach naszego Regionu. Dyskutowano też nad rozpoczęciem przygotowań do obchodów 42. rocznicy Radomskiego Czerwca '76.

Oświadczenie Przewodniczącego Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”

*Koleżanki i Koledzy,
Członkowie Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”*

Coraz częściej w środkach masowego przekazu ukazują się informacje na temat prac Komisji Kodyfikacyjnej prawa pracy. Niestety, są one niepokojące i wzbudzające duże emocje, nierzadko uzasadniony sprzeciw.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2016 r. - 15 września 2016 roku została powołana przy ministrze właściwym do spraw prawa pracy Komisja Kodyfikacyjna prawa pracy. Do zadań Komisji należy (w okresie wynoszącym nie więcej niż 18 miesięcy) opracowanie projektu ustawy – Kodeks pracy wraz z uzasadnieniem oraz projektu ustawy – Kodeks zbiorowego prawa pracy z uzasadnieniem.

Komisja Kodyfikacyjna ma obowiązek przedłożyć wypracowane projekty Ministrowi właściwemu ds. pracy, który będzie dysponentem dorobku Komisji Kodyfikacyjnej. To Minister właściwy ds. pracy zdecyduje, w jakim kształcie i czy w ogóle propozycje przedstawione przez Komisję Kodyfikacyjną będą podstawą do dalszych prac, a ustawowym obowiązkiem strony rządowej jest skonsultowanie ich z partnerami społecznymi.

Komisja Kodyfikacyjna nie posiada żadnych uprawnień legislacyjnych, ani ustawodawczych, tym bardziej dziwi tak duża aktywność medialna, co niektórych członków Komisji.

Dokonując oceny, przedstawionych w takim trybie przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, propozycji zmian w prawie pracy, NSZZ „Solidarność” w szczególności będzie domagać się rozwiązań, które zapewnią ochronę praw i

ZAPROSZENIE

Zarząd Regionu NSZZ „Solidarność” Ziemia Radomska zaprasza członków i sympatyków Związku na tradycyjne spotkanie wielkanocne, które odbędzie się 26 marca w siedzibie Zarządu Regionu przy ul. Traugutta 52. Gościem honorowym będzie JE ks. bp. Henryk Tomasik, Ordynariusz Diecezji Radomskiej.

Początek spotkania o godzinie 11.00.

interesów pracowniczych (zawodowych i socjalnych) członków Związku poprzez między innymi zabezpieczanie praw pracowniczych w zakresie wykonywanej pracy zawodowej, czasu pracy, wypoczynku, wynagrodzenia, warunków socjalno-bytowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.

Wciąż aktualny, w szczególności wobec propozycji w zbiorowym prawie pracy, pozostaje postulat NSZZ „Solidarność” wprowadzenia rozwiązań prawnych, które umożliwią bezpieczne zrzeszanie się osób wykonujących i świadczących pracę zarobkową w związku zawodowe oraz rozwój ruchu związkowego. Gwarancje funkcjonowania organizacji związkowych zawodowych i bezpieczeństwo prawne dla inicjujących i tworzących związki zawodowe, zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, muszą mieć realny wymiar i posiadać oparcie w systemie prawnym.

Rozwiązania zawarte w projektowanej zmianie ustawy o związkach zawodowych, będące obecnie przedmiotem prac parlamentarnej Komisji ds. rynku pracy, muszą stanowić podstawę zbiorowych stosunków pracy.

Wszelkie pomysły naruszenia funkcjonowania i organizacji związków zawodowych, zastępowania ich innymi przedstawicielstwami pracowniczymi, spotykają się z natychmiastową i adekwatną reakcją NSZZ „Solidarność”.

**Przewodniczący
Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”
Piotr Duda**



**Z żalem zawiadamiamy, że związkowe szeregi opuścił
Kol. Franciszek Gromski
Działacz NSZZ „Solidarność” Rolników Indywidualnych
Ziemia Radomska, stały, wieloletni uczestnik
uroczystości, akcji i obchodów organizowanych przez
Zarząd Regionu NSZZ „Solidarność” Ziemia Radomska**

Cześć Jego pamięci !!!

**Przewodniczący Zarządu Regionu
NSZZ „Solidarność” Ziemia Radomska
Zdzisław Maszkiewicz
Tomasz Świtka**

**Przewodniczący NSZZ „Solidarność”
Rolników Indywidualnych Ziemia Radomska
Zarząd Regionu NSZZ „Solidarność”
Ziemia Radomska
Członkowie NSZZ „Solidarność”
Rolników Indywidualnych Ziemia Radomska**



ZE SŁUŻBY ZDROWIA

Pilny Komunikat

Po posiedzeniu Zespołu Trójstronnego ds. Usług Publicznych poświęconego nowelizacji ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników wykonujących zawody medyczne zatrudnionych w podmiotach leczniczych

W spotkaniu udział wzięli - Maria Ochman, Danuta Kądziołka, Sylwia Szczepańska Zespół Organizacyjno - Prawny KK.

Przewodnicząca Maria Ochman działając w oparciu o przesłane do Sekretariatu Ochrony Zdrowia uwagi dotyczące planowanej nowelizacji zgłosiła następujące wnioski:

1. Zakres podmiotowy ustawy powinien dotyczyć wszystkich pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę.

2. Należy zmienić zaproponowany przez stronę rządową współczynnik dla grupy 11 z 0,53 na wyższy [ze względu na technikę negocjacji nie podawaliśmy konkretnej wysokości].

3. Zgłosiła konieczność wyodrębnienia z grupy 11 i przeniesienia do grupy 10 tych pracowników których wykształcenie [średnie i wy-

ższe] wymagane jest do pełnienia konkretnych obowiązków np. statystyk, sekretarka medyczna.

Oczekujemy że nowelizacja ustawy dokonana zostanie na tyle szybko aby jej skutki nastąpiły przed II transzą podwyżek - czyli do końca maja.

Do zgłoszonych uwag strona rządowa odniesie się przedstawiając symulację finansową i opinię prawną Ministerstwa Rodziny Pracy i Polityki Społecznej, Ze względu na napięty kalendarz Przewodniczącego Zespołu Sławomira Broniarza ustalono termin kolejnego spotkania na 29 marca. Ministerstwo Zdrowia zadeklarowało że jeżeli konkretne dane będą wcześniej w posiadaniu resortu to niezwłocznie prześle je partnerom społecznym.

Sekretariat Ochrony Zdrowia zgłosił również wniosek - o reaktywowanie Zespołu Trójstronnego przy Ministrze Zdrowia.

Partnerzy społeczni poddali krytyce porozumienie zawarte przez Ministra Szumowskiego z rezydentami. Ministerstwo Finansów nie ma obliczonych skutków Finansowych tego porozumienia. Obecni na spotkaniu dyrektorzy szpitali wyrazili opinię że zawarte porozumienie spowoduje nakręcenie spirali roszczeń jak również dalsze zadłużanie szpitali.

Informujemy że podczas najbliższego posiedzenia Komisji Krajowej sytuacja zostanie ponownie przedstawiona władzom Związku z wnioskiem o interwencję Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego Piotra Dudy.

Serdecznie dziękujemy wszystkim Członkom Rady i Przewodniczącym Sekcji Regionalnych, którzy przestali swoje uwagi i opinie dotyczące omawianej nowelizacji.



Z OŚWIATY

Komunikat Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” z obrad Prezydium Rady KSOiW

Warszawa, 5.03.2018 r.

Prezydium KSOiW NSZZ „Solidarność” ponowiło żądanie podjęcia niezwłocznych negocjacji w sprawie podwyższenia uposażeń i uproszczenia systemu płac nauczycieli oraz jego skorelowania z przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniem w gospodarce narodowej. Członkowie Prezydium negatywnie zaopiniowali projekt kryteriów oceny pracy nauczyciela.

W związku z nieujęciem w harmonogramie II etapu prac Zespołu ds. statusu zawodowego pracowników oświaty kwestii nowego systemu wynagradzania nauczycieli Prezydium KSOiW oczekuje pilnego spotkania w tej sprawie z ministrem Anną Zalewską. NSZZ „Solidarność” proponuje oprócz znaczącego wzrostu płac w oświacie powiązanie systemu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych we wszystkich typach szkół i placówek z przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniem w gospodarce narodowej.

Wystąpienie do MEN w sprawie podjęcia negocjacji w sprawie płac jest konsekwencją braku odpowiedzi na Stanowisko Prezydium KSOiW NSZZ „Solidarność” z dnia 14 lutego br.

W stanowisku tym Prezydium KSOiW wyraziło stanowczy sprzeciw wobec braku postępów w negocjacjach placowych, zwłaszcza w kwestii zmiany systemu wynagrodzeń nauczycieli uzależnionego od średniego wynagrodzenia w gospodarce narodowej.

- Wzywamy Ministerstwo Edukacji Narodowej do konstruktywnego dialogu ze stroną związkową. W przypadku braku satysfakcjonujących efektów negocjacji

w terminie do 30 kwietnia 2018 r. nasz Związek podejmie czynną akcję protestacyjną – podkreślił przewodniczący KSOiW Ryszard Proksa.

Prezydium Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”, po przeprowadzeniu szczegółowej analizy i dogłębnej dyskusji w środowisku związkowym w całej Polsce, negatywnie zaopiniowało przedstawiony przez MEN projekt kryteriów oceny pracy nauczyciela.

- Propozycje wymogów na ocenę wyróżniającą są zbyt wygórowane i przy tak rażąco niskich wynagrodzeniach będą rodzić jedynie frustrację, poczucie zaniżenia własnej wartości, jak również doprowadzą do niezdrowej rywalizacji wśród nauczycieli. Tym samym nie spowodują podniesienia poziomu nauczania w placówkach oświatowych. Proponowane wymogi ze względu na zróżnicowane warunki pracy nie mają szans być zrealizowane w chwili obecnej w polskiej szkole! Uważamy, że należy najpierw zapewnić podobne warunki pracy wszystkim nauczycielom, a dopiero później wprowadzać proponowane przepisy – stwierdził przewodniczący KSOiW Ryszard Proksa.

Ponadto w opinii członkowie Prezydium KSOiW zwrócili uwagę, że pomysł obligatoryjności oceniania pracy nauczyciela co trzy lata spowoduje z jednej strony dodatkową biurokrację (której i tak jest już za dużo w szkole), jak również to, że dyrektorzy szkół będą musieli zajmować się głównie ocenianiem pracy i zabraknie im czasu na zarządzanie szkołą.

Prezydium KSOiW wydało także opinię do projektu rozporządzenia MEN z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli. W opinii tej Prezydium KSOiW domaga się m.in. zlikwidowania procedury anonimizowania arkuszy organizacyjnych przez dyrektorów szkół, co uniemożliwia związkowi zawodowemu realizację ich ustawowego i konstytucyjnego prawa do reprezentowania interesów zawodowych pracowników. Prezydium KSOiW wnioskuję o prawne zagwarantowanie, że opinie związkowe będą integralną częścią arkusza, który potem będzie opiniowany przez kuratora oświaty. Jednym z rozwiązań powinno być umieszczenie na wzorach projektów organizacji szkół stałego miejsca na podpisy związków zawodowych, podobnie jak w przypadku miejsca na wpis

(cd. na str. 6)



Kiedy ukrzyżowano Jezusa?

„Gdy go ukrzyżowali (...) od godziny szóstej mrok ogarnął całą ziemię, aż do godziny dziewiątej” – pisze św. Mateusz, a św. Łukasz dodaje: „Słońce się zaćmiło”. Czy śmierci Jezusa towarzyszyły zjawiska niebieskie? W jaki sposób astronomia pomaga w rozwiązaniu zagadki daty ukrzyżowania?

Biblijne opisy stanowią pułapkę dla tych, którzy chcieliby je potraktować dosłownie. Zaczniemy od tego, że niemal wszyscy ewangeliceli relacjonują nadzwyczajne zjawiska na niebie w dniu śmierci Jezusa, jednak już samo określenie pór dnia nastrocza trudności. Czy autorzy piszą o godzinach przedpołudniowych, czy wieczornych? Z pomocą przychodzi rzymska rachuba czasu, obowiązująca w Judei, będącej prowincją Cesarstwa. Rzymianie liczyli godziny od momentu wschodu słońca w czasie wiosennego i jesienno z równania dnia z nocą; porządek ten do dziś znajduje zastosowanie w liturgii Kościołów wschodnich. Z nastaniem dnia wybijała więc godzina pierwsza. Biblijna godzina szósta to sześć godzin od początku dnia, czyli samo południe. Z prostego rachunku wynika, że godzina dziewiąta wypada o naszej trzeciej po południu. Jaki zatem mrok zapanował aż na trzy godziny w środku dnia nad słoneczną krainą?

Z pewnością nie było to całkowite zaćmienie słońca. Takie zjawisko maksymalnie trwa siedem i pół minuty, a w fazie częściowej nie powoduje zauważalnych zmian w jasności otoczenia. Ewangeliczne sformułowanie tłumaczyć należy raczej wzniosłą symboliką – słońcem mógł być nazwany sam Jezus.

Badacz i znawca archeoastronomii Edwin C. Krupp w książce „Za horyzontem” podaje, że w czasach Chrystusa na Bliskim Wschodzie istniał zwyczaj składania szczególnej ofiary, którego rytym wyznaczała równonoc wiosenna i zbliżająca się pora deszczowa. Innymi słowy: w ciepłym klimacie był to czas pierwszych żniw, po których na krótko psuła się pogoda. Czy możemy więc wyobrazić sobie wielką nawalnicę albo burzę piaskową akurat w momencie ukrzyżowania? Owszem. Problem w tym, że o takim zjawisku nie wspomina św. Jan, jedyny w gronie ewangelistów naoczny świadek wydarzeń. Skoro pozostali odnotowali ciemności w środku dnia, to jak mógł pominąć ten fakt człowiek, który stał pod krzyżem? Poza tym, skąd założenie, że do ukrzyżowania doszło akurat wiosną?

Wydarzenia towarzyszące śmierci Jezusa nierozzerwalnie wiążą się z wiosenną pełnią księżyca. Okoliczności ukrzyżowania łączą się ze świętem Paschy, która została

ustanowiona na pamiątkę wyprowadzenia ludu Izraela z egipskiej niewoli przez Mojżesza i zawsze przypada blisko równonocy wiosennej.

W istocie, w ewangeliach jest informacja, że Jezus został ukrzyżowany tuż przed świętem Paschy. Żydzi prowadzili rachubę czasu na podstawie kalendarza lunarne. W związku z tym uważnie obserwowali księżyc, skrupulatnie odnotowując moment pojawienia się jego sierpa tuż po nowiu na wieczornym niebie. Ogłoszenie pierwszego dnia nowego miesiąca należało do Sanhedrynu – rady starszych, która opierała się na podstawie relacji co najmniej dwóch świadków ukazania się młodego księżyca. Starotestamentowa Księga Wyjścia podaje dodatkowo datę rozpoczęcia święta Paschy: 14 dzień wiosennego miesiąca Nisan. Oznacza to, że księżyc musiał być blisko pełni; już starożytni określali pełen cykl faz naszego satelity na 29–30 dni. Rok w Judei składał się z 12 miesięcy księżycowych. Łatwo zauważyć, że – w porównaniu z dzisiejszą rachubą – z każdym rokiem ubywało po kilka dni. Aby dopasować kalendarz do przebiegu pór roku, co parę lat Żydzi umieszczali w nim dodatkowy miesiąc, dzięki czemu m.in. święto Paschy zachowywało wiosenny termin.

Do tego dochodzi jeszcze jedna istotna wskazówka, podana przez Biblię: śmierć Jezusa na krzyżu nastąpiła w dniu poprzedzającym szabat.

Według dzisiejszego kalendarza, jest to sobota, zatem Chry-

stus musiał umrzeć w piątek.

Historycy kościelni sytuują życie Jezusa w czasach panowania rzymskich cesarzy: Oktawiana Augusta i Tyberiusza. Bardziej precyzyjną wiedzę uzyskujemy z pism żydowskiego kronikarza Józefa Flawiusza. Píše on zarówno o postaci Jezusa Chrystusa, jak i Poncjusza Piłata, cesarskiego namiestnika Judei, który przewodniczył procesowi Jezusa i zatwierdził wyrok skazujący. Wiadomo, że Piłat sprawował urząd rzymskiego prefekta w Jerozolimie w latach 26–36 (lub 37) n.e. To właśnie jego relacja z przebiegu wydarzeń zdaje się odgrywać kluczową rolę w określeniu daty śmierci Chrystusa. Otóż Piłat miał sporządzić specjalny raport w postaci listu do cesarza Tyberiusza, w którym zawarł m.in. taki opis okoliczności ukrzyżowania: „Księżyc stracił jasność i stał się jakby pokryty krwią”. Słowa namiestnika jednoznacznie sugerują zaćmienie księżyca.

W dekadzie rządów Piłata dwie daty spełniają kryteria pełni (tylko wtedy dochodzi do zaćmień) przypadającej w piątek poprzedzający święto Paschy: 7 kwietnia 30 r. oraz 3 kwietnia 33 r. Jedynie druga z podanych dat wytrzymuje próbę, 7 kwietnia 30 r. bowiem nie było zaćmienia księżyca nad Jerozolimą.



WIELKANOC 2018

(cd. ze str. 4)

Do biblijnych zdarzeń doszło na Golgocie – wzgórzu, gdzie dokonywano zwyczajowych egzekucji. Do dziś badacze jednoznacznie nie rozstrzygnęli, czy było to miejsce, w którym później zbudowano Bazylikę Grobu Świętego, ale jest pewne, że rozciągał się stamtąd dobry widok nie tylko na Jerozolimę, lecz także na zjawisko opisane przez Piłata. Niestety, nie mały kłopot zwolennikom astronomicznej teorii sprawia sam księżyc. Otóż w momencie jego wschodu maksymalna faza zaćmienia dobiegała końca.

Bezpośrednie dostrzeżenie zjawiska byłoby szalenie trudne.

Kto był na Bliskim Wschodzie, ten wie, iż tamtejsze powietrze nie jest tak przejrzyste jak u nas. Przyczyną jest obecność drobin pustynnego piachu w powietrzu, wręcz uniemożliwiająca obserwację obiektów nisko nad horyzontem. Na stan przejrzystości ziemskiej atmosfery największy wpływ mają jednak wybuchy wulkanów. Kiedy jest czysto, barwa zaćmionego księżyca bywa żółtawo-pomarańczowa, a kiedy atmosfera jest zaśmieszona pyłami wulkanicznymi, wówczas tarcza ziemskiego satelity przybiera ciemny, krwistobrunatny kolor. Jak było w dniu ukrzyżowania – tego nie wiemy. Gdyby przyjąć drugi wariant, wtedy nawet wznosząc się wyżej, księżyc wciąż byłby „pokryty krwią”.

Pamiętajmy wreszcie, że opis zaćmienia wcale nie musiał odnosić się do obserwacji, lecz do tablic astrologicznych. Samo zaistnienie zjawiska mogło być na tyle znaczące dla autora listu do cesarza, by odnotować ten fakt.

Ze współczesnych symulacji komputerowych wynika, że zaćmienie księżyca rozpoczęło się niemal dokładnie w momencie śmierci



Chrystusa, podanym w ewangeliiach: o godz. 3 po południu 3 kwietnia 33 r. I trwało 3 godziny.

Kiedy Wielkanoc?

Regulę Wielkiej Nocy ustanowił Sobór Nicejski w 325 r. Pierwsze w dziejach powszechne zgromadzenie biskupów chrześcijańskich ogłosiło, że każdego roku Wielkanoc będzie przypadała w pierwszą niedzielę po pierwszej wiosennej pełni Księżyca. W ten sposób nastąpiła adaptacja zasady obchodów święta Paschy z żydowskiego kalendarza księżycowego do chrześcijańskiego kalendarza słonecznego. Wielkanoc, jako święto ruchome, najwcześniej przypada 22 marca, najpóźniej – 25 kwietnia. Na najpóźniejszą przyjdzie poczekać do 25 kwietnia 2038 r.



NASZE PRAWO

Obowiązek ochrony danych osobowych przy wykonywaniu działalności związkowej

Ustawodawca w wielu przepisach prawa pracy i przepisach „związkowych” nakazał współdziałanie pracodawcy z działającą u niego organizacją związkową. Dla przykładu można tutaj wskazać ustawę z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, tj. z dnia 22 października 2015r., (Dz. U z 2015r. poz. 1881 ze zm). Zgodnie z brzmieniem art. 28 wskazanej wyżej ustawy pracodawca jest obowiązany udzielić na żądanie związku zawodowego informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej, w szczególności informacji dotyczących warunków pracy i zasad wynagradzania. W tym miejscu należy postawić sobie pytanie, czy pracodawca będzie upoważniony do przedstawienia organizacji związkowej informacji o indywidualnych wynagrodzeniach pobieranych przez konkretnych pracowników? Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 16 lipca 1993r. sygn. I PZP 28/93

podjętą przez 7 sędziów, o ile związki zawodowe posiadają uprawnienie do kontrolowania zasad wynagradzania pracowników, o tyle z prawa tego nie należy wywodzić uprawnienia do żądania od pracodawcy udzielania informacji o wysokości wynagrodzenia konkretnego pracownika bez jego zgody; udzielenie informacji w tym zakresie będzie skutkowało naruszeniem przez pracodawcę zapisów chroniących dobra osobiste pracownika. Ponadto Sąd Najwyższy wskazał, że udzielenie informacji o pobieranym przez pracownika wynagrodzeniu nie jest konieczne do prowadzenia przez nią działalności związkowej. Skoro organizacja związkowa nie ma prawnych możliwości uzyskiwania informacji o wynagrodzeniu konkretnych pracowników, o tyle jest umocowana do żądania przekazania informacji od pracodawcy w zakresie najwyższego oraz najniższego wynagrodzenia wypłacanego np.: w danym dziale.

Na takim stanowisku stanął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 26 września 2013r., sygn. akt I OSK 822/13. Potwierdzenie przez sąd możliwości uzyskiwania tego typu informacji ma na celu – zdaniem Sądu – ustalenie ewentualnych nadużyć w zakresie równego traktowania w zatrudnieniu oraz wynagradzaniu. Odrębną kwestią jest ustalenie czy pracodawca może posiadać wiedzę o przynależności pracownika do konkretnego związku zawodowego. Odpowiadając na tak postawione pytanie, zwrócić należy uwagę, że przynależność do związków zawodowych zaliczana jest do danych objętych

(cd. na str. 7)



Z OŚWIATY

(cd. ze str. 3)

opinii rady pedagogicznej. Całość opinii w załączniku i na stronie:
<http://www.solidarnosc.org.pl/oswiata/index.php?lang=pl>

Stanowisko

Prezydium Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” do Ministerstwa Edukacji Narodowej w sprawie braku postępów w negocjacjach płacowych

Prezydium Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” wyraża stanowczy sprzeciw wobec braku postępów w negocjacjach płacowych, zwłaszcza w kwestii zmiany systemu wynagrodzeń nauczycieli uzależnionego od średniego wynagrodzenia w gospodarce narodowej.

Wzywamy do konstruktywnego dialogu ze stroną związkową. W przypadku braku satysfakcjonujących efektów negocjacji w terminie do 30 kwietnia 2018 r. nasz Związek podejmie czynną akcję protestacyjną.

Ryszard Proksa przewodniczący KSOiW NSZZ „Solidarność”

Komunikat ze spotkania Zespołu do spraw statusu zawodowego pracowników oświaty

Warszawa, 28 lutego 2018 r.

Głównym tematem spotkania były kryteria oceny pracy nauczyciela. Na wstępie minister edukacji narodowej Anna Zalewska potwierdziła, iż na wniosek związkowców będzie dążyć do powstania zespołu ds. zmian w systemie finansowania oświaty i wynagradzania nauczycieli. Zapowiedziała, że w czwartek spotka się w tej sprawie z minister finansów Teresą Czerwińską.

Przedstawiciele Ministerstwa zaprezentowali w formie slajdów propozycję kryteriów oceny pracy nauczyciela, po czym rozpoczęła się dyskusja. Przedstawiciele NSZZ „Solidarność” zgłosili szereg uwag, zauważając na wstępie, że wyśrubowane wymagania przy tak rażąco niskich wynagrodzeniach będą rodzić jedynie frustrację środowiska nauczycielskiego, a nie spowodują podniesienia poziomu nauczania.

Uwagi dotyczyły między innymi:

a) idea obligatoryjnego oceniania pracy nauczyciela co trzy lata spowoduje z jednej strony dodatkową biurokrację (której i tak jest już dużo w szkole), ale spowoduje dodatkowo, że dyrektorzy szkół będą musieli zajmować się głównie ocenianiem pracy i zabraknie im czasu na zarządzanie szkołą;

b) propozycja tworzenia regulaminów na poziomie szkół będzie rodzić nierówności i patologię. Złym rozwiązaniem jest, by szczegółowe wskaźniki oceniania pedagogów określać przez dyrektorów szkół w regulaminach, co oznacza, że nawet nauczyciele ze szkół znajdujących się na terenie tej samej gminy będą różnie oceniani;

c) warunki w szkołach nie sprzyjają możliwości sprostania części wymagań stawianych nauczycielom, a przecież te warunki dla każdego nauczyciela powinny być takie same;

d) żadne kryteria nie są w stanie ująć wszystkiego, co jest związane z pracą dydaktyczno-wychowawczą i opiekuńczą. Człowiek jest tylko częściowo poznawalny;

e) „uzależnienie” dyrektorów od JST oznacza, że będą się pojawiać nieformalne „naciski” co do obiektywizmu przy ocenie – przypodobanie się dyrektora JST (chodzi o wykazanie się np. oszczędnością) będzie skutkowało niewystawianiem ocen wyróżniających;

f) wymagania dla nauczyciela dyplomowanego dotyczące wprowadzania innowacji czy pisania prac naukowych w cyklu co trzy lata to fikcja.

- Studia doktoranckie są bardzo drogie – kto je opłaci?

- Czy nauczyciel piszący pracę naukową będzie miał zniżkę godzin?

g) miało być mniej biurokracji, a obecna propozycja to drastycznie zmienia.

Na koniec minister Zalewska przedstawiła plan kolejnych spotkań.

KSOiW NSZZ „Solidarność” na spotkaniu reprezentowali: Lesław Ordon i Jerzy Ewertowski.



Ryngraf dla Przewodniczącego ZR - obchody Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych

2018-03-01, Kozienice

Przewodniczący Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność” Zdzisław Maszkiewicz otrzymał pamiątkowy ryngraf w trakcie uroczystości Narodowego

Dnia Pamięci „Żołnierzy Wyklętych” Kozienice 2018 r.

Po rocznicowej mszy św. w kościele Św. Rodziny w Kozienicach uczestnicy spotkali się w Sali „Centrum Myśli Jana Pawła II”.

WYBORY ZWIĄZKOWE NA KADENCJĘ 2018-2022

W grudniu 2017 r. rozpoczęły się wybory związkowe w regionie Ziemia Radomska na kadencję 2018-2022. Oto kolejne wyniki – nazwiska wybranych przewodniczących KZ:

1. Mazowiecki Urząd Celno – Skarbowy, 12.02.2018 - Szymon Kumanowski
2. Oświata Belsk Duży, 15.02.2018 - Teresa Bogdańska
3. Rolno Spożywczy Rynek Hurtowy, 16.02. - Robert Stanisławek
4. PSP Jedlińsk, 21.02.2018 - Mirosław Górka
5. Hortex Przysucha, 24.02.2018 - Zbigniew Stawicki
6. Drugi Urząd Skarbowy w Radomiu, 26.02.2018 - Ryszard Czu-pryński
7. PSG, 26-27.02.2018 - Bogdan Stępiński
8. Telekomunikacja Polska S.A., 27.02.2018 - Marek Kowalczyk
9. Oświata Grójec, 27.02.2018 - Krzysztof Wrześniak
10. Urząd Skarbowy w Szydłowcu, 28.02.2018 - Dariusz Strzelecki
11. Nadleśnictwo Dobieszyn, 2.03.2018 - Hubert Sot
12. RSM, 2.03.2018 - Ewa Derleta
13. MONDI Wierzbica, 3.03.2018 - Marek Błasiński
14. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, 5.03.2018 - Robert Szczepanowski



NASZE PRAWO

(cd. ze str. 5)

szczególną ochroną, bowiem tego typu informacja mogłaby stanowić podstawę do dyskryminowania przez pracodawcę. Jednakże zakres obowiązków nałożonych na pracodawcę względem związków zawodowych jest na tyle szeroki, że de facto pracodawca może mieć wiedzę nt. przynależności związkowej pracowników. Warunkiem przetwarzania tych danych musi być przepis rangi ustawowej lub zgoda udzielona przez pracownika w formie pisemnej. Przepisami prawa na podstawie, których pracodawca może posiadać informacje o przynależności związkowej jest m. in. art. 32 ustawy o związkach zawodowych. Zgodnie z tym przepisem ochronie przed wypowiedzeniem stosunku pracy, rozwiązaniem stosunku pracy bez wypowiedzenia, przed jednostronną zmianą warunków pracy i płacy na niekorzyść pracownika podlegają imiennie wskazani uchwałą zarządu związku członkowie zarządu zakładowej organizacji związkowej, upoważnieni do reprezentowania tej organizacji wobec pracodawcy albo organu lub osoby dokonującej za pracodawcę czynności w sprawach zakresu pracy. Ponadto w myśl art. 33a wskazanej wyżej ustawy – pracodawca, na pisemny wniosek zakładowej organizacji związkowej i za pisemną zgodą pracownika, jest obowiązany pobierać z wynagrodzenia pracownika składkę związkową w zadeklarowanej przez niego wysokości. Ponadto ustawa o związkach zawodowych nakłada obowiązek na pracodawcę – w przypadku pojawienia się indywidualnych spraw pracowniczych, w których przepisy prawa zobowiązują pracodawcę do współdziałania z zakładową organizacją związkową – zwrócenia się do organizacji związkowej o informację o pracownikach korzystających z jej obrony.

Jednakże przepis ten nie może stanowić podstawy domagania się przez pracodawcę od zakładowej organizacji związkowej danych o osobach nieobjętych perspektywą ustania stosunku pracy, a obowiązek udzielenia informacji w tym zakresie jest obowiązkiem ustawowym nałożonym na związek zawodowy przez samego ustawodawcę.

Skarbnik Zarządu Regionu przypomina!

Uwaga organizacje zakładowe i międzyzakładowe Regionu Ziemia Radomska. Skarbnik Zarządu Regionu przypomina, że zgodnie z naszym wewnątrzwiązkowym prawem jednym z warunków uznania przez Regionalną Komisję Wyborczą wyników wyborów na kadencję 2018-2022 jest uregulowanie wszelkich zaległości składkowych wobec Zarządu Regionu.

15. Straż Miejska i UM w Radomiu, 5.03.2018 - Zdzisław Kwas
16. Browary Warka, 6.03.2018 - Grażyna Sowa
17. DPS Wierzbica, 7.03.2018 - Stanisław Jaworski
18. Gospodarka Komunalna Wierzbica, 12.03.2018 - Krzysztof Szeląg

Choroba zawodowa

– definicja, przysługujące świadczenia

Zgodnie z regulacją zawartą na gruncie przepisu art. 235(1) ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy (t. jedn. Dz. U. z 2016 roku poz. 1666 z późn. zm., dalej jako KP) mianem choroby zawodowej określa się chorobę, wymienioną w wykazie chorób zawodowych, jeżeli w wyniku oceny warunków pracy można stwierdzić bezspornie lub z wysokim prawdopodobieństwem, że została ona spowodowana działaniem czynników szkodliwych dla zdrowia występujących w środowisku pracy albo w związku ze sposobem wykonywania pracy, zwanych „narażeniem zawodowym”. Rozpoznanie choroby zawodowej u pracownika lub byłego pracownika może nastąpić w okresie jego zatrudnienia w narażeniu zawodowym albo po zakończeniu pracy w takim narażeniu, pod warunkiem wystąpienia udokumentowanych objawów chorobowych w okresie ustalonym w wykazie chorób zawodowych (o czym stanowi przepis art. 2352 KP).

Przykładem choroby zawodowej jest przewlekłe obturacyjne zapalenie oskrzeli, w kontekście ww. choroby należy jednak wskazać, iż w niedawno zapadłym wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 31 października 2017 roku (sygn. akt III SA/Łd 766/17) wyrażono pogląd, że wieloletni nikotynizm wyklucza zakwalifikowanie przewlekłego obturacyjnego zapalenia oskrzeli jako choroby zawodowej.

Na podstawie przepisu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (t. jedn. Dz. U. z 2017 roku poz. 1773 z późn. zm.) w razie stwierdzenia zachorowania na chorobę zawodową przysługują następujące świadczenia:

- zasiłek chorobowy – dla ubezpieczonego, którego niezdolność do pracy spowodowana została chorobą zawodową;
- świadczenie rehabilitacyjne – dla ubezpieczonego, który po wyczerpaniu zasiłku chorobowego jest nadal niezdolny do pracy, a dalsze leczenie lub rehabilitacja lecznicza rokuje odzyskanie zdolności do pracy;
- zasiłek wyrównawczy – dla ubezpieczonego będącego pracownikiem, którego wynagrodzenie uległo obniżeniu

(cd. na str. 8)

(cd. ze str. 7)

wskutek stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu;
 - jednorazowe odszkodowanie – dla ubezpieczonego, który doznał stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu;
 - jednorazowe odszkodowanie – dla członków rodziny zmarłego ubezpieczonego lub rencisty;
 - renta z tytułu niezdolności do pracy – dla ubezpieczonego, który stał się niezdolny do pracy wskutek choroby zawodowej;
 - renta szkoleniowa – dla ubezpieczonego, w stosunku do którego orzeczono celowość przekwalifikowania zawodowego ze względu na niezdolność do pracy w dotychczasowym zawodzie spowodowaną chorobą zawodową;
 - renta rodzinna – dla członków rodziny zmarłego ubezpieczonego lub rencisty uprawnionego do renty z tytułu choroby zawodowej;
 - dodatek do renty rodzinnej – dla sieroty zupełnej;
 - dodatek pielęgnacyjny;
 - pokrycie kosztów leczenia z zakresu stomatologii i szczepień ochronnych oraz zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne w zakresie określonym ustawą.

Korzystne zmiany podatkowe

Informuje my, że z dniem 1 stycznia 2018 roku wchodzi w życie Ustawa z dnia 27 października 2017 roku o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz.U. 2017.2175 z dnia 27 listopada 2017 roku).

Ustawa ta wprowadza szereg zmian w Ustawie z dnia 26 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. 2016 r. poz. 2032 z późn. zm.) korzystnych z punktu widzenia pracownika. Między innymi podnosi się kwoty wolne od podatku:

1. art. 21 ust. 1 pkt. 9a „zapomogi inne niż wymienione w pkt. 26, wypłacone z funduszy zakładowej lub międzyzakładowej organizacji związkowej pracownikom należącym do tej organizacji, w wysokości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 1000 zł” – do tej pory była to kwota 638 zł.

2. Zwiększa się również kwota wolna od podatku w związku z świadczeniami otrzymywanymi przez emerytów lub rencistów w związku z łączącym ich uprzednio z zakładem pracy stosunkiem służbowym, stosunkiem pracy lub spółdzielczym stosunkiem pracy, w tym od związków zawodowych, do wysokości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 3000 zł dotychczas była to kwota 2280 zł.

3. Istotna zmiana dotyczy tzw. „zapomóg losowych”, które do tej pory były wolne od podatku do kwoty 2280 zł rocznie bez względu na źródło ich pochodzenia, od 1 stycznia 2018 roku art. 21 ust. 1 pkt. 26 otrzymuje nowe brzmienie: „Zapomogi otrzymane w przypadku indywidualnych zdarzeń losowych, klęsk żywiołowych, długotrwałej choroby lub śmierci:

a) z funduszu socjalnego, zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, z funduszy związków zawodowych lub zgodnie z odrębnymi przepisami wydanymi przez właściwego ministra – niezależnie od ich wysokości,

b) z innych źródeł – do wysokości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 6000 zł;”

Jak z powyższego wynika wszelkie „zapomogi losowe” otrzymywane w zakładzie pracy są wolne od podatku.

4. Zwiększa się również kwota wolna od podatku związana z wartością otrzymanych przez pracownika w związku z finansowaniem działalności socjalnej, o której mowa w przepisach o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych, rzeczowych świadczeń oraz otrzymanych przez niego w tym zakresie świadczeń pieniężnych, sfinansowanych w całości ze środków zakładowego funduszu świadczeń socjalnych lub funduszy związków zawodowych, łącznie do wysokości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 1000 zł; rzeczowymi świadczeniami nie są bony, talony i inne znaki, uprawniające do ich wymiany na towary lub usługi; (art. 26 pkt 67)

5. Zostają uproszczone zasady i zwiększają się również kwoty wolne od podatku ze względu na: „świadczenia, które nie są finansowane z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, otrzymane od pracodawcy z tytułu objęcia dziecka pracownika opieką sprawowaną przez dziennego opiekuna lub uczęszczania dziecka pracownika do żłobka, klubu dziecięcego lub przedszkola, do wysokości nieprzekraczającej miesięcznie kwoty 1000 zł, na każde dziecko, o którym mowa w art. 27f ust. 1;”, [...] Ustawy.

Region NSZZ „Solidarność” Ziemia Radomska

Adresy i telefony:

Zarząd Regionu NSZZ „Solidarność” Ziemia Radomska
26-600 Radom ul. Traugutta 52

e-mail: solidar1@radom.net solidar2@radom.net
solidar3@radom.net

telefony: centrala/sekretariat ZR - 483623804 tel./fax centrala
- 483623643 centrala sekretariat - wew. 21

sekretariat/fax - wew. 22

przew. Zdzisław Maszkiewicz - wew. 23, 601662 287

skarbnik Maria Górka - wew. 24, 605140560

wiceprzew. Krzysztof Kośla - wew. 25, 722394343

wiceprzew. Andrzej Wójcicki - 607279893

Zespoły problemowe:

Zespół Szkoleń i Promocji Związku - wew. 25

Zespół ds. Organizacyjnych - wew. 25

Zespół ds. Akcji Protestacyjnych - wew. 25

Zespół ds. Budżetowych wew. 24

Zespół Promocji i Rozwoju/ Kasa - wew. 27

Zespół prawa pracy/Interwencji - wew. 28

Redakcja „Biuletynu” - wew. 29

Księgowność - wew. 30

Sekcje i Komisje Branżowe - wew. 31

Biuro Terenowe ZR Lipsko 27-300 Lipsko ul. Partyzantów 5

- Wojciech Dziółko tel.: 483780260

Biuro Terenowe ZR Szydłowiec 26-500 Szydłowiec ul. Ogrodowa 8

- Tomasz Gluch tel.: 790 846790

Biuro Terenowe ZR Warka 05-660 Warka ul. Warszawska 45 -

Łukasz Celejewski tel.: 515216370

Biuro Terenowe ZR Zwoleń 26-700 Zwoleń ul. Puławska 2

- Tadeusz Wach tel.: 507896757

Biuro Terenowe ZR Pionki 26-670 Pionki ul. Sienkiewicza 40

- Zdzisław Maszkiewicz tel.: 601662287

BIULETYN

INFORMACYJNY
NSZZ „Solidarność” Ziemia Radomska
Radom 26-600, ul. Traugutta 52

e-mail: solidar2@radom.net
Redakcja, tekst i skład: Paweł Podlipniak (ppp)
egzemplarz bezpłatny

Numer 801 zamknięto 14.03.2018

Nasze konto: Zarząd Regionu NSZZ „Solidarność” Ziemia Radomska PEKAO
S.A. II O/Radom 23124032591111000030031542